

קורס תורת הקבוצות – אביב תש"ס

פרק ט': סודרים כעוצמות (גרסה 3, 8.1.2005)

161. הגדרה. בשם **סודר מונה** נקרא לסודר שאינו שווה עוצמה לאף סודר קטן ממנו.

162. **משפט**. כל סודר α שווה עוצמה לסודר מונה β יחיד, $\beta \leq \alpha$.

הוכחה. יהי β הסודר המזערי שהוא שווה עוצמה ל- α . מכיוון ש- α שווה עוצמה לעצמו קיים סודר β כזה והוא קטן או שווה ל- α . β הוא סודר מונה, כי אילו הוא היה שווה עוצמה ל- $\beta < \gamma$ אז גם γ היה שווה עוצמה ל- α , בניגוד למזעריות β .

163. **משפט**. א. כל סודר סופי הוא סודר מונה.

ב. ω הוא סודר מונה.

ג. כל סודר מונה אינסופי הוא גבולי.

הוכחה. א. אם n סודר סופי ו- $n < \beta$ אז $\beta \not\subseteq n$. β הוא קבוצה סופית, ולפי 32 הוא אינו שווה עוצמה לקבוצה חלקית ממש שלו ולכן אינו שווה עוצמה ל- β .

ב. לפי 38 ω היא קבוצה אינסופית בעוד שכל סודר קטן מ- ω הוא סודר סופי ועל כן הוא קבוצה סופית, שלפי 30 אינה שוות עוצמה ל- ω .

ג. יהי α סודר עוקב אינסופי ונראה כי α אינו מונה. נניח כי $\alpha = s(\beta)$, ואז גם β אינסופי, ולכן $\omega \leq \beta$, ולכן $\omega \subseteq \beta$. אם קבוצה A מקיפה קבוצה בת מניה אז לכל $x \in A$, $A \cup \{x\} \approx A$, ולכן $\alpha = s(\beta) = \beta \cup \{\beta\} \approx \beta$, ולכן $\alpha < \beta$, ולכן α אינו מונה.

164. **מושג העוצמה**. אם אנו מניחים את אקסיומת הבחירה אז, לפי משפט הסדר הטוב, כל קבוצה A ניתנת לסידור היטב. מכיוון שקיימת העתקת דימיון בין קבוצה סדורה לבין טיפוס הסדר שלה לכן A שוות עוצמה לטיפוס הסדר שלה, ולכן גם לסודר המונה היחיד שטיפוס הסדר שווה עוצמה לו. לכן איננו זקוקים יותר לאקסיומות העוצמה אלא אנו יכולים להגדיר את העוצמה $|x|$ של קבוצה x כמונה הסודר היחיד שהוא שווה עוצמה ל- x , ועבור הגדרה זאת האקסיומות (1) ו-(2) של 61 ו-62 הן משפטים.

בהעדר אקסיומת הבחירה לא נוותר על אקסיומות העוצמה אלא נרחיב את (2) בכך שנאמר שאם x קבוצה הניתנת לסידור טוב (וזה שקול לכך ש- x היא שוות עוצמה לסודר כלשהו) אז $|x|$ הוא הסודר המונה שהוא שווה עוצמה ל- x .

165. **משפט**. אם α, β סודרים מונים, אז $\alpha < \beta$ כסודרים אם $\alpha < \beta$ כמונים, כלומר אם $\alpha \preceq \beta$ ו- $\alpha \not\approx \beta$.

הוכחה. בכיוון הלא טריביאלי, אם $\alpha \preceq \beta$ אז לא יתכן $\beta < \alpha$ כי אז היה $\beta \preceq \alpha$ ולכן גם $\beta \approx \alpha$, בניגוד להנחה ש- α סודר מונה.

166. **משפט**. לכל קבוצה A הסודר המזערי α המקיים $\alpha \not\subseteq A$, וקיים כזה לפי 150, הוא סודר מונה. לכן לכל סודר β קיים סודר מונה α הגדול ממנו.

הוכחה. יהי $\beta < \alpha$, אז לפי מזעריות α קיים $\beta \preceq A$. אילו היה $\alpha \approx \beta$ היה גם $\alpha \preceq A$, בניגוד לבחירת A .

167. **משפט**. לכל קבוצה A של סודרים מונים החסם העליון $\bigcup A$ שלה הוא סודר מונה.

הוכחה. נסמן $\bigcup A = \alpha$. אם $\alpha \in A$ אז $\bigcup A = \alpha$ הוא כנדרש. אם $\alpha \notin A$, יהי $\beta < \alpha$ כלשהו ואז מכיוון ש- $\alpha = \bigcup A$ קיים $\beta \in A$ כך ש- $\beta \in \gamma$. אילו היה $\alpha \approx \beta$ אז היה $\alpha \preceq \gamma$ ומכיוון ש- $\gamma \subseteq \alpha$, אז, לפי משפט קנטור ברנשטיין היה $\alpha \approx \gamma$ ומכיוון ש- $\alpha \approx \beta < \gamma$ היה $\alpha \approx \beta < \gamma$, בניגוד להנחה ש- γ הוא סודר מונה, בהיותו איבר של A .

168. **הגדרה**. נגדיר פונקציה \aleph מהסודרים לסודרים המונים ברקורסיה כדלקמן: $\aleph_0 = \omega$, לכל סודר α

$\aleph_{\alpha+1}$ הוא הסודר המונה העוקב ל- \aleph_{α} (קיים כזה לפי 166), ולכל סודר גבולי β $\aleph_{\beta} = \bigcup \{\aleph_{\alpha} \mid \alpha < \beta\}$ (זהו סודר מונה לפי 167).

המינוח הנוכחי שלנו הוא עקבי עם השימוש שלנו ב- \aleph_0 כעוצמה של הקבוצות בנות המנייה, כי כאן הגדרנו את \aleph_0 כ- ω -ו- ω הוא הסודר המונה שהוא שווה עוצמה לכל קבוצה בת מניה.

169. **משפט א.** תהי $F : \text{On} \rightarrow \text{On}$ פונקציה כך שלכל סודר α $F(\alpha+1) > F(\alpha)$ ולכל סודר גבולי β $F(\beta) \geq F(\alpha)$ לכל $\alpha < \beta$ אז F פונקציה עולה.

ב. תהי $F : \text{On} \rightarrow \text{On}$ פונקציה עולה אז לכל סודר α קיים $F(\alpha) \geq \alpha$.
הוכחה. נוכיח באינדוקציה על γ כי אם $\alpha < \gamma$ אז $F(\alpha) < F(\gamma)$. אם γ עוקב יהי $\gamma = \beta + 1$. מכיוון ש- $\alpha < \gamma$ קיים $\alpha \leq \beta$ ולכן, לפי הנחת האינדוקציה ולפי הנחתנו, $F(\alpha) \leq F(\beta) < F(\gamma)$. אם γ גבולי אז גם $\alpha + 1 < \gamma$, ולכן לפי הנחתנו על F , $F(\alpha) < F(\alpha+1) \leq F(\gamma)$.
 ב. באינדוקציה על α . ל- $\aleph = 0$ ברור כי $F(0) \geq 0$. ל- $\alpha = \beta + 1$ קיים, לפי הנחת האינדוקציה, $F(\alpha) > F(\beta) \geq \beta$ ומכיוון ש- α הוא הסודר העוקב ל- β לכן $F(\alpha) \geq \alpha$. לפי הנחת האינדוקציה, לכל $\beta < \alpha$ $F(\beta) \geq \beta$ כך $F(\alpha) > F(\beta) \geq \beta$ ולכן $F(\alpha) \geq \alpha$.

170. **מסקנה א.** \aleph היא פונקציה עולה.

ב. לכל סודר α , $\aleph_{\alpha} \geq \alpha$.

171. **משפט.** טווח \aleph הוא מחלקת כל הסודרים המונים האינסופיים.

הוכחה. יהי γ סודר מונה אינסופי. לפי 170 ב' $\aleph_{\gamma} \geq \gamma$, לכן קיים סודר β מזערי כך ש- $\aleph_{\beta} \geq \gamma$. אם $\beta = 0$ פירושו של דבר הוא כי $\aleph_0 = \omega \leq \gamma$, ומכיוון ש- γ אינסופי $\gamma = \omega$ וכך $\gamma = \aleph_0 \in \text{Range}(\aleph)$. אם $\beta = \alpha + 1$ אז לפי הגדרת β קיים $\aleph_{\alpha} < \gamma$ ולפי הגדרת $\aleph_{\alpha+1}$ זהו הסודר מונה המזערי הגדול מ- \aleph_{α} ולכן $\aleph_{\beta} = \aleph_{\alpha+1} \leq \gamma$. מכיוון שלפי בחירת β $\aleph_{\beta} \geq \gamma$ לכן $\aleph_{\beta} = \gamma$. אם β גבולי אז לפי בחירת β קיים לכל $\alpha < \beta$ $\aleph_{\alpha} < \gamma$ ולכן $\aleph_{\beta} = \bigcup \{\aleph_{\alpha} \mid \alpha < \beta\} \leq \gamma$. לכן $\aleph_{\beta} = \gamma$.

172. **משפט.** לכל α $\aleph_{\alpha} + \aleph_{\alpha} = \aleph_{\alpha}$, ובמילים אחרות, $\aleph_{\alpha} \cdot 2 = \aleph_{\alpha}$.

הערה. משפט זה נובע בקלות ממשפט 174, והוכחתו מובאת כאן רק כמבוא דיסקטי להוכחת 174.

הוכחה. באינדוקציה על α . נסדר את הקבוצה $\aleph_{\alpha} \times 2$ בסדר מילוני שמאלי. זהו סדר טוב, כי הוא סדר מילוני של מכפלה קרטזית של שתי קבוצות סדורות היטב. נראה שטיפוס הסדר γ של קבוצה זאת הוא \aleph_{α} , ומכיוון ש- \aleph_{α} הוא סודר מונה גם העוצמה של קבוצה זאת היא \aleph_{α} . מכיוון ש- $\aleph_{\alpha} = |\aleph_{\alpha}| = |\aleph_{\alpha} \times 2| = |\gamma|$ אז $\aleph_{\alpha} \leq \gamma$. נוכיח עתה כי גם $\aleph_{\alpha} \leq \gamma$ וזה נותן $\gamma = \aleph_{\alpha}$ כנדרש. אנו נוכיח כי $\aleph_{\alpha} \leq \gamma$ ע"י שנראה שלכל $\delta < \aleph_{\alpha}$ $\delta < \gamma$.

תהי F העתקת הדימיון של $\aleph_{\alpha} \times 2$ על γ . יהי $\delta < \gamma$, אז $\delta = F(\beta, i)$ היכן ש- $\beta < \aleph_{\alpha}$ ו- $i < 2$. תהי W קבוצת הזוגות הקודמים לזוג $\langle \beta, i \rangle$ בסדר המילוני. היות ו- F היא שומרת סדר והיא על γ לכן $F \upharpoonright W$ היא העתקה חח"ע של W על δ . נראה כי $|W| < \aleph_{\alpha}$, ואז נדע כי גם $\delta < \aleph_{\alpha}$. ברור כי $W \subseteq s(\beta) \times 2$. אם β סופי אז גם W סופית וקיים $\aleph_{\alpha} \leq \omega \leq |W|$. אם β אינסופי אז מכיוון ש- $\beta < \aleph_{\alpha}$ סודר גבולי, לפי 163 ג', גם $s(\beta) < \aleph_{\alpha}$ ו- $s(\beta) = |s(\beta)| = \aleph_{\lambda}$ עבור $\lambda < \alpha$ מסויים. מכיוון ש- $W \subseteq s(\beta) \times 2$ לכן $|W| \leq |s(\beta)| \cdot 2 = \aleph_{\lambda} \cdot 2 = \aleph_{\lambda}$. לכן $|W| \leq \aleph_{\lambda} < \aleph_{\alpha}$. בכל מקרה, $|W| < \aleph_{\alpha}$ כנדרש.

173. **מסקנה.** לכל α, β $\aleph_{\alpha} + \aleph_{\beta} = \aleph_{\max(\alpha, \beta)}$.

174. משפט. לכל α , $\aleph_\alpha \cdot \aleph_\alpha = \aleph_\alpha$, ובמילים אחרות, $\aleph_\alpha^2 = \aleph_\alpha$.

הוכחה. הוכחה זאת דומה מאוד להוכחה של 172, רק שאנו עוסקים בקבוצה $\aleph_\alpha \times \aleph_\alpha$ ומסדרים אותה בסדר מתאים.

את $\aleph_\alpha \times \aleph_\alpha$ נסדר כך ש- $\langle \rho, \sigma \rangle < \langle \rho', \sigma' \rangle$ אם $\max(\rho, \sigma) < \max(\rho', \sigma')$ או אם $\max(\rho, \sigma) = \max(\rho', \sigma')$ והזוג $\langle \rho, \sigma \rangle$ קודם לזוג $\langle \rho', \sigma' \rangle$ בסדר המילוני השמאלי. קל לראות כי יחס זה הוא יחס סדר טוב. די לנו להראות שטיפוס הסדר γ של $\aleph_\alpha \times \aleph_\alpha$ הוא \aleph_α . מכיוון ש- $\aleph_\alpha = |\aleph_\alpha| \leq |\aleph_\alpha \times \aleph_\alpha| = |\gamma|$ אז $\aleph_\alpha \leq \gamma$. כדי לקבל את $\aleph_\alpha = \gamma$ נוכיח עתה כי גם $\aleph_\alpha \leq \gamma$, ונעשה זאת ע"י שנראה שלכל $\delta < \aleph_\alpha$.

תהי F העתקת הדימיון של $\aleph_\alpha \times \aleph_\alpha$ על γ . יהי $\delta < \aleph_\alpha$ אז $\delta = F(\beta_1, \beta_2)$ היכן ש- $\beta_1, \beta_2 < \aleph_\alpha$. תהי W קבוצת הזוגות הקודמים לזוג $\langle \beta_1, \beta_2 \rangle$ בסדר המילוני. היות ו- F היא שומרת סדר והיא על γ לכן $F \upharpoonright W$ היא העתקה חח"ע של W על δ . נראה כי $|W| < \aleph_\alpha$, ואז נדע כי גם $\delta < \aleph_\alpha$. יהי $\beta = \max(\beta_1, \beta_2)$, ברור כי $W \subseteq s(\beta) \times s(\beta)$. אם β סופי אז גם W סופית וקיים $\omega \leq \aleph_\alpha$ כך $|W| < \omega$. אם β אינסופי אז מכיוון ש- $\beta < \aleph_\alpha$ ו- \aleph_α סודר גבולי, לפי 163ג', גם $s(\beta) < \aleph_\alpha$ ו- $s(\beta)$ אינסופי ולכן $|s(\beta)| = \aleph_\lambda$ עבור $\lambda < \alpha$ מסויים. מכיוון ש- $W \subseteq s(\beta) \times s(\beta)$ לכן $|W| \leq |s(\beta)| \cdot |s(\beta)| = \aleph_\lambda \cdot \aleph_\lambda = \aleph_\lambda$. לפי הנחת האינדוקציה $|W| \leq \aleph_\lambda < \aleph_\alpha$, כך, בכל מקרה, $|W| < \aleph_\alpha$ כנדרש.

175. מסקנה. לכל α, β , $\aleph_\alpha \cdot \aleph_\beta = \aleph_{\max(\alpha, \beta)}$.

לאור מה שאמרנו ב-164 תוצאה מאקסיומת הבחירה היא שכל עוצמה אינסופית a היא \aleph_α עבור α כלשהו ולכן 174 אומר שלכל עוצמה אינסופית a קיים $a^2 = a$. את הכוון ההפוך נותן המשפט הבא.

176. משפט. אם לכל מונה אינסופי a קיים $a^2 = a$ אז קיים משפט הסדר הטוב, ולכן קיימת אקסיומת הבחירה.

הוכחה. תהי B קבוצה כלשהי, נראה כי אפשר לסדר אותה היטב. נסמן $b = |B|$. לפי משפט הרטוגס, 150, קיים סודר γ כך ש- $\gamma \notin B$, ואז ברור שקיים γ אינסופי כזה. יהי γ הסודר האינסופי המזערי המקיים $\gamma \notin B$. כמו ב-166, γ זה הוא סודר מונה אינסופי, ולכן נסמנו ב- \aleph_β . לפי הנחת המשפט, עבור $a = b + \aleph_\beta$, קיים $(b + \aleph_\beta)^2 = b + \aleph_\alpha$, ולכן $b^2 + 2 \cdot b \cdot \aleph_\beta + \aleph_\beta^2 = b + \aleph_\alpha$, ומכאן $b \cdot \aleph_\beta \leq b + \aleph_\beta$. לכן $F[\{x\} \times \aleph_\beta] \subseteq B$ ותהי $F : B \times \aleph_\beta \rightarrow B \cup \aleph_\beta$, לא קיים $x \in B$ כך ש- $F[\{x\} \times \aleph_\beta] \subseteq B$ כי אז היה $\aleph_\beta \approx \{x\} \times \aleph_\beta \preceq B$, בניגוד לבחירת \aleph_β . לכן לכל $x \in B$ קיים $\delta \in \aleph_\beta$ כך ש- $F(x, \delta) \in \aleph_\beta$, נסמן את ה- δ המזערי הזה ב- δ_x . נגדיר את $G : \aleph_\beta \rightarrow B$ ע"י $G(x) = F(x, \delta_x)$. מכיוון ש- F חח"ע גם G כן, ולכן $B \preceq \aleph_\beta$ כך הסדר הטוב של \aleph_β משרה סדר טוב על B .